

Č.otázk	Text otázky	Odpoveď obstarávateľa
144.	<p>Reakcia na Vašu Odpoveď na otázku č. 29 : Žiadosť o stavebné povolenie nebola podaná. Podanie žiadosti o vydanie stavebného povolenia sa predpokladá v priebehu 01/2021. Uchádzač zohľadní v ponuke podmienky plynúce z vyjadrenia SPP –D, ktoré bolo súčasťou Zv. 5, časti 5.2 Vyjadrenia orgánov a organizácií.</p> <p>Vzhľadom na Vašu vyššie uvedenú odpoveď a vzhľadom k tomu, že uchádzač nie je projektant a ani nie je v rámci tohto typu ZoD zodpovedný za realizačný projekt (prípadne dokumentáciu pre ponuku), žiadame verejného obstarávateľa o zapracovanie podmienok plynúcich z vyjadrenia SPP-D do výkresovej a rozpočtovej časti ponuky.</p>	Platia súťažné podklady.
145.	<p>Ak je na predchádzajúcu otázku záporná odpoveď, žiadame o potvrdenie, že uchádzač má oceniť poskytnutý výkaz výmer a projektovú dokumentáciu</p> <p>a ak z vyjadrenia SPP-D v rámci stavebného povolenia vyplynú navyše, prípadne zmenené požiadavky, bude mať zhotoviteľ právo postupovať podľa článku 13 Zmluvných podmienok.</p>	V prípade zmeny podmienok, príp. nových požiadaviek má zhotoviteľ právo postupovať podľa článku 13 Zmluvných podmienok.
146.	<p>V Technickej správe SO 232 v časti 11.2 Zvláštne podmienky realizácie, sa uvádza:</p> <p>„Po skonsolidovaní zemného násypu a ustálení sadania bude možné z násypu vyvrátať a vybetónovať pilóty opôr.“</p> <p>Pre účely spracovania harmonogramu žiadame uviesť dĺžku konsolidácie násypu pod oporami.</p>	S konsolidáciou násypu na SO 232-00 sa neuvažuje.

147.	Počíta Obstarávateľ aj s konsolidáciou násypu pod oporami na SO 231? Ak je odpoveď „áno“, žiadame Obstarávateľa pre účely spracovania harmonogramu a splnenia míľnikov uviesť dĺžku konsolidácie?	S konsolidáciou násypu na SO 231-00 sa neuvažuje.		
148.	Uchádzačovi nie je zrozumiteľná odpoveď č.2 na otázku č. 84. Otázka: Môže to Obstarávateľ dovysvetliť?	Kompletná odpoveď č.2 v ot. č.84: Vzhľadom k nízkej hodnote výpočtového plášťového trenia na pilóte je predpokladaná skúška s kotveným zaťažovacím mostom a prenos vyvolanej ťahovej sily do dvoch susedných pilót.		
149.	Vo všeobecných položkách je uvedená položka : <table border="1"><tr><td>112</td><td>Poplatok za skládkovanie vybraných hmôt a sutí</td></tr></table> Vzhľadom na to, že v danej položke sú skumulované rôzne typy odpadov, ktoré majú rôzne jednotkové ceny, prípadne z nich vznikne výzisk, žiadame, aby sa výmera TONY zmenila na výmeru KOMPLET, čím sa zjednoduší fakturácia a uchádzač sa dostane k celej nakalkulovanej sume.	112	Poplatok za skládkovanie vybraných hmôt a sutí	Platí uvedená merná jednotka v súťažných podkladoch.
112	Poplatok za skládkovanie vybraných hmôt a sutí			
150.	Vzhľadom na odpoveď na otázku č.36 a 89, žiadame o potvrdenie, že v prípade zmeny ceny z dôvodu zmeny veľkosti trvalých značiek má zhotoviteľ právo postupovať podľa článku 13 Zmluvných podmienok.	Áno, v prípade zmeny ceny z dôvodu zmeny veľkosti trvalých značiek má zhotoviteľ právo postupovať podľa článku 13 Zmluvných podmienok.		
151.	V odpovedi na otázku č.38, 119,120,121 uvádzate že výfrezok sa má odvieť správcovi na 10 km. Avšak máme za to, že množstvo tohto výfrezku (3 579 ton) je započítané v celkovom množstve ton v položke 112, všeobecných položiek. Žiadame o vysvetlenie a nápravu.	Nakoľko v súčasnosti nie je uzavretý zmluvný vzťah so správcami komunikácií, ponechávame uvedené množstvo 3579t výfrezku vo všeobecnej položke č. 112. Fakturujú sa len skutočne realizované práce, množstvá.		

152.	<p>Vzhľadom na odpoveď na otázku č.78 a v kontexte odpovede na otázku č.77, žiadame uviesť ako má zhotoviteľ napočítať cenu na DDZ (DSS) pre SO 113 bez schémy ? Opätovne žiadame o jej doručenie.</p>	<p>Vo všeobecnej položke 108 uchádzač ocení ako jeden „kpl“ realizáciu, prevádzku a odstránenie dočasného DZ (vodorovné aj zvislé) vrátane vypracovania projektu dočasného DZ (vodorovné aj zvislé), vrátane získania potrebných dokladov a povolení.</p>
153.	<p>V SP vo Zv. 4 Preambule je uvedené: „V prípade nejednoznačnosti popisu položky, resp. v prípade nesúladu popisu položiek uvedených v súpise položiek oproti projektovej dokumentácii stavby (ktorá je súčasťou súťažných podkladov), platí dokumentácia na realizáciu stavby. Akékoľvek požiadavky na uplatnenie si nároku na dodatočnú platbu z titulu nejednoznačnosti, resp. nesúladu popisu položiek (uvedených v súpise položiek) s dokumentáciou na realizáciu stavby nebudú priznané. Chápeme správne vysvetlenie v odpovedi na otázku č. 37., že VO požaduje realizovať krajinu v SO 137 zo zeminy, čo na základe vysvetlenia uchádzač v tejto položke aj ocení? V prípade, že by VO v etape realizácie požadoval krajinu zo štrkodry, ako je to vyžadované v TS objekte, nebude to považované za prípad „nejednoznačnosti“ uvádzaný v Preambule, ale zhotoviteľ si bude si môcť uplatňovať dodatočnú platbu?</p>	<p>VO požaduje realizovať krajinu v SO 137 zo zeminy, čo uchádzač v ponuke aj ocení.</p>
154.	<p>K zamietavej odpovedi č.2 v otázke č.85 Uchádzač žiada Obstarávateľa o návod ako vykonať ohnutie 930 ks prútov pilót priemeru 20mm. Od tejto dodatočnej úpravy, neštandardne vykonávanej na stavbe po zabudovaní armokoša, závisí výrazné navýšenie ceny položky 02040223 Pilóty betónované na mieste s vytiahnutím pažnice, betonárska výstuž. Pre vylúčenie pochybnosti o inom spôsobe zabudovania armokoša Uchádzač uvádza, že nie je možné zabudovať armokoš s už ohnutými prútmi, pretože pre navrhované zahnutia presahujúce obrys pilóty nedokáže vytiahnuť výpažnicu pilóty pri odpažovaní.</p>	<p>Vzhľadom k predpokladu prenosu vnútorných síl do celej šírky pásového základu, podmienke dostatočného zakotvenia výstuže pilót do pásového základu a obmedzeniam vyplývajúcim zo vzájomnej geometrickej polohy jednotlivých položiek (podmienka realizovateľnosti osadenia výstužných prútov pásového základu, resp. výstužných prútov steny krídla, medzi kotevnú výstuž pilót) je požiadavka na ukončenie (ohnutie) pozdĺžnych výstužných prútov pilóty smerom von z armokoša, tzn. v zmysle predloženej PD. Platí PD.</p>

	<p>Otázka: Ak je podmienkou dĺžka ukotvenia presahu prútov pilóty do základu, pripustí Obstarávateľ zahnutie smerom dovnútra armokoša?</p> <p>Armokoš s takýmto zahnutím prútov nebude brániť odpažovaniu pilót pri výrobe.</p>																			
155.	<p>Vzhľadom na odpoveď 118,</p> <p>1/ žiadame o potvrdenie že množstvo vo všeobecnej položke 112 sa navýšilo o množstvo lomového kameňa?</p> <p>2/ vzhľadom k množstvu v položke</p> <table><tr><td>45.11.25</td><td>01060204</td><td>Premiestnenie vodorovné nad 3 000 m</td></tr></table> <p>Máme zato že doprava 620m3 tam nie je zahrnutá.</p> <p>Žiadame o vysvetlenie, prípadne úpravu VV.</p>	45.11.25	01060204	Premiestnenie vodorovné nad 3 000 m	<p>1. Áno, množstvo vo všeobecnej položke 112 sa navýšilo o množstvo lomového kameňa</p> <p>2. Doprava 620m3 je zahrnutá v tejto položke.</p> <table><tr><td>05080200</td><td></td><td>Doprava vybúraných hmôt vodorovná</td><td>t</td><td>2 097,23</td></tr><tr><td></td><td>0508020003</td><td>Doprava vybúraných hmôt vodorovná, nad 1 km</td><td>t</td><td>2 097,23</td></tr><tr><td></td><td></td><td>- kamenná zahádzka v ohrádzke piliera pri dočasnom premostení : $2,1 \cdot (2 \cdot 110 + 400) =$</td><td>1 302,00</td><td></td></tr></table>	05080200		Doprava vybúraných hmôt vodorovná	t	2 097,23		0508020003	Doprava vybúraných hmôt vodorovná, nad 1 km	t	2 097,23			- kamenná zahádzka v ohrádzke piliera pri dočasnom premostení : $2,1 \cdot (2 \cdot 110 + 400) =$	1 302,00	
45.11.25	01060204	Premiestnenie vodorovné nad 3 000 m																		
05080200		Doprava vybúraných hmôt vodorovná	t	2 097,23																
	0508020003	Doprava vybúraných hmôt vodorovná, nad 1 km	t	2 097,23																
		- kamenná zahádzka v ohrádzke piliera pri dočasnom premostení : $2,1 \cdot (2 \cdot 110 + 400) =$	1 302,00																	
156.	<p>Prečo obstarávateľ v rámci odpovede 118 žiada likvidáciu lomového kameňa na skládke, keď v ZTKP v bode 6.3 uvádza : Ostatný odpad (O) zahŕňajúci vybúraný a vyzískaný materiál sa v rámci stavby bude recyklovať ?</p>	<p>Nakoľko sa predpokladá odstránenie SO 829 Prístupovej cesty na stavenisko až na záver realizácie stavebných prác, vyzískaný materiál nebude možné na stavbe recyklovať.</p>																		
157.	<p>V technickej správe SO 113 je uvedené nasledovné :</p> <p>„...Stavba ako celok vykazuje nedostatok násypového materiálu vo výške 116 300 m3.</p> <p>V projektovej dokumentácii sa uvažuje s dovozom z depónie obstarávateľa v množstve 88 320 m3....“</p> <p>V podrobnom výkaze výmer určujete vzdialenosť tohto zemníka :</p> <p>„ dovoz chýbajúcej zeminy z depónie obstarávateľa (33km)“</p> <p>Je uchádzač povinný dovážať zeminu z depónie obstarávateľa vzdialenej 33km, alebo môže použiť aj iný zemník ?</p>	<p>Áno, požadujeme dovážať zeminu z depónie obstarávateľa, platia súťažné podklady. Vid' odpoveď na otázku č. 161.</p>																		

158.	<p>V zväzku 5.1 Dokumentácia na realizáciu stavby, v časti Q Návrh POV, v Technickej správe, v stati 11. Starostlivosť o životné prostredie sa v opatreniach počas výstavby uvádza:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vykonať opatrenia proti pôsobeniu hluku a prašnosti v blízkosti zástavby, vylúčiť práce v nočných hodinách, ako aj v dňoch pracovného pokoja. <p>1/ Chápe Uchádzač správne ak sa domnieva, že má vykonávať práce len v pracovných dňoch (pondelok až piatok)?</p> <p>2/ Umožní objednávatel' prácu na mostoch SO 231, 232 a 246 aj cez víkendy ?</p>	<p>Objednávatel' umožní prácu v dňoch pracovného pokoja a cez sviatky, ak si zhotoviteľ zabezpečí v tejto veci súhlasné stanovisko všetkých zainteresovaných orgánov a organizácií, v zmysle platnej legislatívy.</p>
159.	<p>V projektovej dokumentácii SO 376.1, príloha č.5 Výkres tvaru, je v detaile izolácie krídla vyznačený podkladný betón pod drenážnu rúru.</p> <p>Vo výkaze výmer chýba vykázané množstvo debnenia podkladného betónu.</p> <p>Žiadame VO o doplnenie chýbajúcej položky debnenia do výkazu výmer.</p>	<p>Debnenie podkladného betónu je potrebné započítať do jed. c. pol. č. „02010221 Zlepšovanie základovej pôdy, lôžko pre trativody a vankúše pod základy, z betónu prostého“</p>
160.	<p>Vo výkaze výmer SO 246-00 je uvedená položka č.31080109 Objekty melioračné, zberná nádrž z plastov (vsakovacie bloky z plastu) v počte 2ks.</p> <p>Po preštudovaní projektovej dokumentácie však záujemca v PD nenašiel (príloha č.5.8) vsakovacie bloky z plastu, ale vsakovacie bloky z betónu tr.C25/30 o rozmere 3,0*3,0m, ktoré budú vyplnené štrkom 32-125mm.</p> <p>Ak sa záujemca domnieva správne, že vsakovacie bloky majú byť betónové, žiadame VO o vypustenie príslušnej položky týkajúcej sa plastových vsak.blokov a zároveň žiadame VO o doplnenie nových týkajúcich sa položiek bet.vsakovacích blokov (betón, debnenie, geotextília, prípadne prekrytie, ktoré je viditeľné v PD,...).</p>	<p>Opravený výkaz výmer je v prílohe.</p>

161.	<p>Z posudzovania činnosti, ktoré je zverejnené na dostupného portálu https://www.enviroportal.sk/ nie je jednoznačné, či bola stavba posúdená aj ako <u>zariadenie na zhodnocovanie odpadov</u>. Bez posúdenia aj tejto činnosti nebude možné získať súhlas na využitie zeminy z iných zdrojov.</p> <p>Žiadame o potvrdenie, že stavba bola posudzovaná aj takto.</p>	<p>Využitie zeminy z iného zdroja (depónie D3 Čadca - Bukov) v posúdení zahrnuté je.</p> <p>Verejný obstarávateľ požaduje zhodnocovať odpad mobilným zariadením v mieste depónie D3 Čadca- Bukov. Zhotoviteľ, ktorý bude na vlastné náklady vykonávať zhodnocovanie mobilným zariadením na stavbe si musí zabezpečiť súhlas orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva na zhodnocovanie odpadov alebo zneškodnenie odpadov mobilným zariadením. (t.z. zo stavby sa bude vyvážať zrecyklovaný stavebný materiál, ktorý je podmiennečne vhodný do násypov , čiže stavebný materiál a nie odpad).</p> <p>Náklad spojený s realizáciou tejto činnosti zahŕňa uchádzač do všeobec.položiek v zmysle Zv. 4, časti 4.1 Preambula. (viď. príloha)</p>
162.	<p>Vzhľadom na skutočnosť, že je na území Slovenskej republiky Vládou Slovenskej republiky vyhlásený núdzový stav podľa čl. 5 ústavného zákona č. 227/2002 Z. z. o bezpečnosti štátu v čase vojny, vojnového stavu, výnimočného stavu a núdzového stavu v znení neskorších predpisov vyhláseného uznesením vlády Slovenskej republiky č. 587 z 30. septembra 2020 v dôsledku šírenia nákazy a Uznesením Vlády Slovenskej republiky č. 808 z 31.12.2020, ktorým sa obmedzuje podľa čl. 5 ods. 3 písm. g) ústavného zákona č. 227/2002 Z. z. o bezpečnosti štátu v čase vojny, vojnového stavu, výnimočného stavu a núdzového stavu v znení neskorších predpisov na území Slovenskej republiky sloboda pohybu a pobytu zákazom vychádzania, čo so sebou prináša značné obmedzenia týkajúce sa stretávania, zhromažďovania osôb, obmedzenia otváracích hodín prevádzok, karanténne opatrenia a podobne, ktoré uchádzačov obmedzujú v prevádzke, v absolvovaní obhliadok stavieb, v príprave ponuky či v komunikácii s dodávateľmi prác alebo materiálov, si Vás dovoľujeme požiadať o predĺženie termínu predkladania ponúk o primeranú dobu z dôvodu trvania obmedzenia slobody pohybu a pobytu osôb zákazom vychádzania. Podľa § 10 ods. 1,2) zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov: „Verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú povinní pri zadávaní zákaziek, koncesii a pri súťaži návrhov postupovať podľa tohto zákona. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ musia dodržať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti.</p>	<p>Verejný obstarávateľ predĺžil lehotu na predkladanie ponúk na 9.2.2021 a považuje ju za dostatočnú.</p>

	Vyššie uvedené komplikácie uchádzačov spôsobené mimoriadnou udalosťou môžu podľa rôzneho stupňa dopadu na jeho fungovanie znamenať, že nebudú mať rovnaké možnosti v procese prípravy ponuky a preto táto skutočnosť môže ohroziť dodržanie povinnosti verejného obstarávateľa pri zabezpečení princípu rovnakého zaobchádzania, princípu nediskriminácie hospodárskych subjektov, princípu transparentnosti, princípu proporcionality a princípu hospodárnosti a efektívnosti.“	
163.	V SO 543 má byť v cene aj prepojenie potrubia DN 800 vr. tvaroviek a prírub potrebných k prepojeniu potrubia OC na TL LT v počte 2 kpl? Ak áno, žiadame o doplnenie položiek do VV a taktiež o doplnenie do PD.	Prepoj oceľ liatina je navrhnutý cez navarovaciu prírubu a izolačný spoj. Vo VV vykázané.
164.	V SO 543 a 591 má byť v cene aj vypustenie odstavovanej časti vodovodu podľa podmienok SEVAKU? Ak áno, žiadame o doplnenie položiek do VV a taktiež o doplnenie do PD + stanovisko SEVAKU, ktoré sa týka tejto činnosti a ktoré v SP chýba.	<div>Predmetné vyjadrenie SEVAK – u je súčasťou Zv. 5, časti 5.2 Vyjadrenie orgánov a organizácii, č.10. Položka sa nebude dopĺňať do VV.</div> <div>V zmysle Preambuly Zväzku 4, časť 1.3 Jednotková cena položky (Pri určovaní cien jednotlivých položiek je potrebné venovať pozornosť všetkým prácam, zabudovaným materiálom a nadväzným činnostiam) – vypustenie potrubia a ostatné činnosti súvisiace s demontážou jestvujúce potrubia zahrnúť do pol..č.</div> <div><div>0502034304</div><div>Vybúranie, odstránenie konštrukcií - inštalačného vedenia a príslušenstva vodovodného z plastových rúrok</div></div>
165.	SO 804 Chýbajú technické podmienky preložky od SSP-distribúcia. Žiadame o ich doplnenie, lebo sú potrebné pri tvorbe ceny.	Technické podmienky sú uvedené vo vyjadrení k žiadosti o stanovisko k dokumentácii pre stavebné konanie, ktoré je súčasťou Zv. 5, časti 5.2 Vyjadrenie orgánov a organizácii, č.5.
166.	SO 804 Žiadame vysvetliť, čo má obsahovať položka „Nedeštruktívne skúšky zvarov“, nakoľko plynovod je z HDPE potrubia a tam sa okrem vizuálnej kontroly VT-ThP iná nevykonáva.	Ide o vizuálnu kontrolu spojov potrubia.
167.	SO 804 V PD, TS je uvedená odkopávka ornice 0,3 x 15 m x dĺžka, vo VV však táto položka chýba. Žiadame o jej doplnenie s presne uvedeným množstvom v m3.	V PD 804, ani v TS sa neuvádza odstránenie ornice. Platí VV a PD.

168.	SO 804 Podľa nás chýba vo VV položka na uzatvorenie plynovodu balónovaním do DN150/d160 v počte 12 kpl.	Položka nechýba, súvisiace pracovné činnosti (uzatvorenie plynovodu balónovaním) je potrebné započítať do hlavnej pracovnej činnosti pol. č. 270112830 Plynovody, ostatné montážne práce, doplňujúce 6 činnosti, ostrý prepoj)
169.	SO 376.1 – vo VV je v pol. 45.24.70 11200101 Podkladné konštrukcie, podkladné vrstvy, z betónu prostého uvedená výmera podkladového betónu pod dlažbu z LK 10,16 m3. Táto položka súvisí s pol. vo VV 45.24.70 31210303 Spevnené plochy, dlažby z lomového kameňa, kde je uvedená plocha 112,90 m2, a z údaju uvedenom v TS bod 8.5.8 str. č. 13 je osadená v betóne hr. 100 mm, z uvedeného sa nazdávame, že výmera položky 45.24.70 11200101 nie je vo VV uvedená správne. Žiadame VO o preverenie predmetného množstva položky a informáciu, ktorý údaj je platný pre spracovanie cenovej ponuky	Správna hrúbka podkladného betónu pod dlažbu je 90mm, vykreslená v prílohe 8.1 Schéma rozmiestnenia príslušenstva (Detail „Rímsa - ľavá“ a „Rímsa - pravá“). Celková hrúbka lomového kameňa s podkladným betónom (240mm) je prispôsobená hrúbke rímsy, na ktorú nadväzuje. Platí VV.
170.	SO 376.1 – nazdávame sa, že vo VV v pol. 45.26.14 6101010101 Izolácie proti vode a zemnej vlhkosti, bežných konštrukcií náterivami a tmelmi na ploche vodorovnej nie je vo výmere zahrnuté množstvo náteru krídiel, konkrétne v množstve $0,40 \cdot 6 \cdot 4 \cdot 2 = 19,20$ m2. Žiadame VO o preverenie predmetného množstva položky a informáciu, ktorý údaj je platný pre spracovanie cenovej ponuky.	V položke je započítaný náter na vodorovnej ploche základov nosnej konštrukcie (šírka mosta 32,61m) a základov krídel (dĺžka krídel 2×6 m), tzn. na celkovej dĺžke základových pásov 45m: $45 \text{m} \cdot 0,4 \text{m} \cdot 2 \cdot 2 = 72,00 \text{m}^2$ Platí VV.
171.	SO 376.1 – nazdávame sa, že vo VV v pol. 45.26.14 6101010102 Izolácie proti vode a zemnej vlhkosti, bežných konštrukcií náterivami a tmelmi na ploche zvislej nie je vo výmere zahrnuté množstvo náteru základov z časti od vodorovnej úrovne po predpokladanú úroveň tesniacej vrstvy a náter krídiel od vodorovnej úrovne krídla po predpokladanú úroveň zásypu krídla v orientačnom množstve pre základy: $0,50 \cdot 45 \cdot 2 + 0,30 \cdot 45 \cdot 2 = 72,00$ m2 a pre krídla: $0,50 \cdot 6 \cdot 4 + 0,30 \cdot 6 \cdot 4 = 19,20 \text{m}^2$, čo je spolu 91,20 m2. Žiadame VO o preverenie predmetného množstva položky a informáciu, ktorý údaj je platný pre spracovanie cenovej ponuky.	V položke sú započítané všetky zvislé (bočné) plochy základov, ako aj zvislé plochy NK (steny prefabrikátu) a krídel pod terénom, v zmysle detailu izolácie v prílohe č.5 Výkres tvaru. V položke sú samostane rozpísané množstvá pre základy (na celej dĺžke základových pásov 45m vrátane krídel), NK (jedná sa o steny prefabrikovaného rámu vrátane krídel, opatrené náterom na rube na celej výške a na líci do výšky 0,3m) a krídla z lícnej strany (vysvahovanie koryta nábehom). Platí VV.

172.	SO 376.1 – nazdávame sa, že vo VV v pol. 45.26.14 6101010201 Izolácie proti vode a zemnej vlhkosti, bežných konštrukcií pásmi na ploche vodorovnej nie je vo výmere zahrnuté množstvo izolácie vodorovnej časti základov krídla v orientačnom množstve $0,40 \cdot 6 \cdot 4 \cdot 2 = 19,20$ m ² . Žiadame VO o preverenie predmetného množstva položky a informáciu, ktorý údaj je platný pre spracovanie cenovej ponuky.	V položke je započítaná izolácia na vodorovnej ploche základov nosnej konštrukcie (šírka mosta 32,61m) a základov krídel (dĺžka krídel 2x6m), tzn. na celkovej dĺžke základových pásov 45m. Platí VV.
173.	SO 376.1 – nazdávame sa, že vo VV v pol. 45.26.14 6101010202 Izolácie proti vode a zemnej vlhkosti, bežných konštrukcií pásmi na ploche zvislej, opätovne chýbajú množstvá izolácie na zvislých plochách základov NK po zásyp a tesniacu vrstvu a tiež izolácia krídiel na rube a po predpokladanú úroveň zásypu. Žiadame VO o preverenie predmetného množstva položky a informáciu, ktorý údaj je platný pre spracovanie cenovej ponuky.	V položke sú započítané všetky zvislé (bočné) plochy základov, ako aj zvislé plochy NK (steny prefabrikátu) a krídel pod terénom, v zmysle detailu izolácie v prílohe č.5 Výkres tvaru. V položke sú samostane rozpísané množstvá pre základy (na celej dĺžke základových pásov 45m vrátane krídel) a NK (jedná sa o steny prefabrikovaného rámu vrátane krídel, opatrené izoláciou na rube na celej výške a na líci do výšky 0,3m). Platí VV.
174.	SO 376.1 – nazdávame sa, že vo VV v pol. 45.26.14 6101010202 Izolácie proti vode a zemnej vlhkosti, bežných konštrukcií pásmi na ploche zvislej, opätovne chýbajú množstvá izolácie na zvislých plochách základov NK po zásyp a tesniacu vrstvu a tiež izolácia krídiel na rube a po predpokladanú úroveň zásypu. Žiadame VO o preverenie predmetného množstva položky a informáciu, ktorý údaj je platný pre spracovanie cenovej ponuky.	Otázka je totožná s otázkou 173.
175.	SO 376.1 – nazdávame sa, že vo VV v pol. 45.26. 0201020401 Zlepšovanie základovej pôdy, lôžko pre trativody a vankúše pod základy, z kameniva ťaženého drobného nie je správne uvedená výmera $45 \cdot 2,7 \cdot 0,15 \cdot 2 \cdot 2 = 72,90$, správne by asi mala byť $45 \cdot 2,95 \cdot 0,15 \cdot 2 \cdot 2 = 79,65$ m ³ , keďže položka súvisí s pol. 45.26.14 6101010301. Žiadame VO o preverenie predmetného množstva položky a informáciu, ktorý údaj je platný pre spracovanie cenovej ponuky.	Uvedené množstvá sú v oboch položkách vykázané správne, tesniaca vrstva zo ŠP je ukončená pred podkladným betónom drenážne, tesniaca fólia je ukončená až na povrchu steny rámu prefabrikátu. Platí VV.
176.	SO 376.1 – v TS objekte na str. č. 16, v bode č. 10.5.1 je uvedené, že zaťažovacia skúška nie je potrebná, avšak v bode 10.5.2 je uvedené, že dlhodobé sledovanie mosta bude nadväzovať na	Kapitola 10.5.1 TS je správne, zaťažovacia skúška nie je potrebná. Kapitola 10.5.2 TS má mať správne znenie: Dlhodobé sledovanie mosta bude nadväzovať na meranie počas výstavby.

	meranie počas zaťažovacej skúšky. Žiadame VO o informáciu, ktorý údaj je platný pre spracovanie cenovej ponuky.	
177.	SO 376.1 – na predmetný stavebný objekt požaduje VO dlhodobé sledovanie?	Áno, vzhľadom k šírke mosta a konštrukčnému systému zo samostatných prefabrikovaných rámov, sa požaduje dlhodobé sledovanie mostnej konštrukcie.
178.	V prípade, že je odpoveď na otázku č.178 kladná, žiadame VO o upresnenie, v ktorej položke v rámci SP – súpisu prác má byť ocenený náklad spojený s dlhodobým sledovaním mosta, keďže v ňom samostatná položka nefiguruje?	V cene mostných objektov, pri ktorých sa požaduje dlhodobé meranie, musia byť zahrnuté všetky merania do ukončenia výstavby, viď Zv. 4 Preambula.
179.	Žiadame VO o upresnenie, v ktorej položke v rámci SP – súpisu prác má byť ocenený náklad spojený s geodetickými prácami – pred, počas a po realizácii stavby, keďže v ňom samostatná položka nefiguruje?	Náklad spojený s geodetickými prácami pred a počas realizácie stavby bude zahrnutý v jednotkovej cene príslušných položiek objektov, viď Zv. 4 Preambula. Náklad spojený s geodetickými prácami po realizácii stavby bude zahrnutý v cene DSRS.
180.	Žiadame VO o upresnenie, v ktorej položke v rámci SP – súpisu prác má byť ocenený náklad spojený s realizáciou skúšok kvality, keďže v ňom samostatná položka nefiguruje?	Náklad spojený s realizáciou skúšok kvality budú obsiahnuté v položkách príslušných prác, viď Zv. 4 Preambula.
181.	Žiadame verejného obstarávateľa o potvrdenie, že v poskytnutej projektovej dokumentácii sú zohľadnené, a súčasne v súťažnom výkaze výmer sú kvantifikované všetky pripomienky dotknutých správcov IS ako aj ostatných účastníkov stavebného konania uvedených v zväzku č.5 súťažných podkladov.	V PD sú zapracované všetky známe pripomienky správcov IS. V prípade zmeny podmienok, príp. nových požiadaviek v zmysle stavebného konania má zhotoviteľ právo postupovať podľa článku 13 Zmluvných podmienok.
182.	Je miesto na vykonanie diela bez akýchkoľvek právnych alebo skutkových väd (napr. podzemné inžinierske siete, nestabilné podlažie, spodné vody a pod.), ktoré by neboli zrejmé zo súťažných podkladov a ktorých existencia by spôsobila predĺženie termínu realizácie diela alebo zvýšenie nákladov na zhotovenie diela?	Verejnému obstarávateľovi nie sú známe právne alebo skutkové vady.
183.	Domnievame sa správne, že predmetom diela nie sú akékoľvek práce súvisiace s majetkovoprávnym vysporiadaním pozemkov, či zriadením vecných bremien ? (v prípade zápornej odpovede žiadame obstarávateľa o jej zdôvodnenie, ako aj o doplnenie adekvátnych položiek do výkazu výmer)	Áno, domnievate sa správne, práce súvisiace s majetkovoprávnym usporiadaním nie sú predmetom diela. Rozsah stavby je definovaný TZ, DZ, RZ, ktorý je majetkovoprávne vysporiadaný.
184.	Domnievame sa správne, že predmetom diela nebude ani vypracovanie geometrického plánu? (v prípade zápornej odpovede	Súčasťou DSRS sú aj porealizačné geometrické plány v zmysle bodu 3.18 ZTKP, ktoré uchádzač/zhotoviteľ ocení vo svojej ponuke.

	žiadame obstarávateľa o jej zdôvodnenie, ako aj o doplnenie adekvátnej položky do výkazu výmer)													
185.	Domnievame sa, že projektová dokumentácia k objektu SO 231 neobsahuje kompletné podklady pre spracovanie cenovej ponuky – chýbajú v nej výkazy materiálu niektorých oceľových konštrukcií (zábradlia, zvodidlá ...), z ktorých by bola zrejma ich hmotnosť, rovnako tak chýba výpis kotevných prvkov. Žiadame obstarávateľa o doplnenie chýbajúcich podkladov.	Doplnenie podkladov : zábradlie: Hmotnosť rámov = 2081,5 kg Hmotnosť kotevných dosiek = 216kg Plocha ťahokovu = 345,2 m2 Plocha pletiva = 722,4 m2 Počet kotiev = 1 080 ks (360 ks kotevných prvkov) Verejný obstarávateľ nebude upresňovať hmotnosť zvodidla, výber typu zvodidla je na zhotoviteľovi, rozhodujúca je úroveň zadržania												
186.	Pripúšťa obstarávateľ realizáciu ochrannej vrstvy izolácie (ložnej asfaltovej vrstvy) na mostných objektoch z asfaltového betónu AC 11 obrus PMB 45/80-75;I hr. 45 mm?	Platí PD. Platia súťažné podklady.												
187.	Vo výkaze výmer k SO 232 je podľa nášho názoru pri položke č. 30 (Zvislé konštrukcie inžinierskych stavieb, opory, debnenie tradičné) uvedená nesprávna výmera (2,51m2), nakoľko podľa pomocného výpočtu by správna výmera mala byť 4,32m2 (0,9*4*0,3*2*2) Žiadame obstarávateľa o opravu výkazu výmer	Výmera má byť 4,32m2. Opravený výkaz výmer je v prílohe.												
188.	Ku odpovedi 141, chápeme správne že informačné tabule nie sú súčasťou CP ? Tak potom žiadame upraviť VV pre objekty SO 305,304.	Nie, chápete nesprávne. Informačné tabule sú súčasťou CP, veľkosť tabúl je štandardná ako pri porovnateľných stavbách. Presná veľkosť inf. tabúl bude stanovená v DVP.												
189.	Vzhľadom na to, že vysvetlenia boli zverejnené až v piatok poobede 22.01.2021 a v nich sú uvedené viaceré zmeny jednotlivých VV ako aj boli doplnené viaceré prílohy, na ktoré nielen uchádzač ale aj jeho subdodávateľia potrebujú na spracovanie dlhší čas (a nie len 4 pracovné dni), žiadame VO o adekvátne posunutie termínu predkladanie ponuky.	Verejný obstarávateľ predĺžil lehotu na predkladanie ponúk na 9.2.2021 a považuje ju za dostatočnú.												
190.	Vo svojej odpovedi č. 95 píšete, že v prílohe má byť aj opravený VV na SO 684. No v priloženom Tendri žiadna zmena nie je na SO 684.	Platí odpoveď č.95. Upresnenie: konzola doplnená do položky č.11 <table><tr><td>910501030</td><td>Vedenia nadzemné VN - stožiare vn jednoduché</td><td>ks</td><td>1,00</td></tr><tr><td>5</td><td>oceľové, priehradové, očíslovanie, rozvoz</td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td>- vrátane konzoly dĺ. 3,0m (typ A3)</td><td></td><td></td></tr></table>	910501030	Vedenia nadzemné VN - stožiare vn jednoduché	ks	1,00	5	oceľové, priehradové, očíslovanie, rozvoz				- vrátane konzoly dĺ. 3,0m (typ A3)		
910501030	Vedenia nadzemné VN - stožiare vn jednoduché	ks	1,00											
5	oceľové, priehradové, očíslovanie, rozvoz													
	- vrátane konzoly dĺ. 3,0m (typ A3)													

191.	Dňa 22.1.2021 obstarávateľ zverejnil pomerne značné množstvo odpovedí, ktoré zmenili rozsah predmetu zákazky takým spôsobom, že bola nutná dokonca aj úprava výkazu výmer. Žiadame preto obstarávateľa o opravu predpokladanej hodnoty zákazky.	Verejný obstarávateľ predĺžil lehotu na predkladanie ponúk na 9.2.2021 a považuje ju za dostatočnú.
192	V nadväznosti na vysvetlenie zo dňa 22.1.2021, ku ktorému bol priložený výkaz výmer v pdf, nie je zrejmé, ktoré položky boli zmenené. Z uvedeného dôvodu žiadame predložiť výkaz výmer v exceli s vyznačením vykonaných zmien. Vzhľadom na uvedené žiadame aj o primerané predĺženie lehoty na predloženie ponuky. Zároveň si dovoľujeme požiadať aj o zjednotenie výkazu výmer týkajúci sa jednotlivých množstiev merných jednotiek zaokrúhlený na rovnaké desatinné miesta.	VO poskytol opravené výkazy výmer v štandardnej forme a formáte. Výkaz výmer neslúži na priame ocenenie zákazky. K tomuto účelu slúži tender.xls, kde sú množstvá merných jednotiek zaokrúhlené na rovnaké desatinné miesta. Napriek uvedenému faktu, poskytujeme opravené VV aj vo formáte .xls. (Príloha č. 1_VV- opravene v xls)
193	V bode III.1.3.2.5.4 VO požaduje preukázať, že stavbyvedúci na cesty má odbornú prax za rozhodné obdobie 10 rokov s výkonom činnosti stavbyvedúceho na cestách za nasledovných podmienok: a) účasť na realizácii** minimálne 1 projektu pri stavbách diaľnic, rýchlostných ciest, alebo ciest I.-III. triedy, s dĺžkou cestného objektu minimálne 1 km; b) účasť na tomto projekte musí byť na pozícii stavbyvedúceho na cesty; c) účasť na tomto projekte na danej pozícii musí byť v minimálnej dobe trvania zodpovedajúcej 50 % lehoty výstavby Projektu (za lehotu výstavby sa považuje lehota odo dňa vydania Oznámenia o začatí prác po vydanie Preberacieho protokolu); d) tento projekt musí byť v celkovej zmluvnej cene stavebných prác projektu minimálne 5 000 000 eur (slovom päť miliónov eur) bez DPH. **Poznámka: Realizáciou sa rozumie výstavba novej diaľnice, rýchlostnej cesty, cesty I.-III. triedy, alebo cesty obdobného charakteru šírkového usporiadania definovanom v STN alebo ekvivalentnej norme, ktorá však musí spĺňať šírkové parametre pre jednotlivé typy ciest v zmysle STN. Bude VO akceptovať aj projekty na rekonštrukciách ciest, ktoré spĺňajú uvedené požiadavky?	Platia stanovené podmienky účasti.
194	Z odpovede na otázku.č.98/1 vyplýva, že množstvo podkladného betónu pre prechodové dosky je vykázané v položke č.20, čo je	Položka č. 45.22.11_11010301 v obj. 246 je navýšená o 22,7 m3 podkladného betónu prechodových dosiek. Opravený výkaz výmer je v prílohe.

	<p>však položka týkajúca sa debnenia podkladných betónov pre opory, podpery a prech.dosky, avšak nie samotného betónu. Ten je pre opory a podpery vykázaný v položke 45.22.11_11010301, ale zabudlo sa na betón pre prechodové dosky.</p> <p>Preto žiadame o úpravu množstva v položke 45.22.11_11010301.</p>	
--	--	--